

01.04.2015  
30.06.2015

## Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

### **1. Statistiques des assemblées générales analysées**

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote

### **2. Calendrier des assemblées générales**

### **3. Analyses par société**

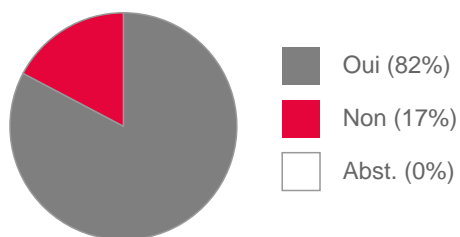
Etabli le 21.07.2015

## 1. Statistiques des assemblées générales analysées

### 1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	35	795	669	126	0
Assemblées générales extraordinaires	1	15	1	14	0
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>810</b>	<b>670</b>	<b>140</b>	<b>0</b>

### 1.2 Répartition des positions de vote



## 2. Calendrier des assemblées générales

	Société	Assemblée	Date
1	ABB	Assemblée générale ordinaire	30.04.2015
2	Actelion	Assemblée générale ordinaire	08.05.2015
3	Adecco	Assemblée générale ordinaire	21.04.2015
4	AMS	Assemblée générale ordinaire	09.06.2015
5	Bâloise	Assemblée générale ordinaire	30.04.2015
6	Credit Suisse Group	Assemblée générale ordinaire	24.04.2015
7	Dufry	Assemblée générale ordinaire	29.04.2015
8	Galenica	Assemblée générale ordinaire	07.05.2015
9	GAM Holding	Assemblée générale ordinaire	30.04.2015
10	Geberit	Assemblée générale ordinaire	01.04.2015
11	Helvetia	Assemblée générale ordinaire	24.04.2015
12	Julius Bär	Assemblée générale ordinaire	15.04.2015
13	Kühne + Nagel	Assemblée générale ordinaire	05.05.2015
14	LafargeHolcim	Assemblée générale ordinaire	13.04.2015
15	LafargeHolcim	Assemblée générale extraordinaire	08.05.2015
16	Lindt & Sprüngli	Assemblée générale ordinaire	23.04.2015
17	Lonza	Assemblée générale ordinaire	08.04.2015
18	Meyer Burger	Assemblée générale ordinaire	29.04.2015
19	Nestlé	Assemblée générale ordinaire	16.04.2015
20	OC Oerlikon Corporation	Assemblée générale ordinaire	08.04.2015
21	Partners Group	Assemblée générale ordinaire	13.05.2015
22	PSP Swiss Property	Assemblée générale ordinaire	01.04.2015
23	Sika	Assemblée générale ordinaire	14.04.2015
24	Sonova	Assemblée générale ordinaire	16.06.2015
25	Straumann	Assemblée générale ordinaire	10.04.2015
26	Sulzer	Assemblée générale ordinaire	01.04.2015
27	Swatch Group	Assemblée générale ordinaire	28.05.2015
28	Swiss Life	Assemblée générale ordinaire	27.04.2015
29	Swiss Prime Site	Assemblée générale ordinaire	14.04.2015
30	Swiss Re	Assemblée générale ordinaire	21.04.2015
31	Swisscom	Assemblée générale ordinaire	08.04.2015
32	Syngenta	Assemblée générale ordinaire	28.04.2015
33	Temenos	Assemblée générale ordinaire	06.05.2015
34	Transocean	Assemblée générale ordinaire	15.05.2015
35	UBS	Assemblée générale ordinaire	07.05.2015
36	Zurich Insurance Group	Assemblée générale ordinaire	01.04.2015

### 3. Analyses par société

#### ABB

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et distribution de réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de M. Roger Agnelli	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
8.2	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Election de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
8.5	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.6	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
8.7	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.8	Election de M. Peter R. Voser en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Election de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
9.2	Election de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9.3	Election de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

## Actelion

Assemblée générale ordinaire du 08 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.2.1	Election de Mme Herna Verhagen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. David Stout	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Election de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.4.2	Election de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.4.3	Election de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

## Adecco

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2015 11:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.2	Distribution d'un dividende from capital contributions reserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 95 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Dr. Dominique-Jean Chertier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. sci. tech. Didier Lamouche	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.8	Election de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.9	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.2.1	Election de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.2.2	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.2.3	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %

## AMS

Assemblée générale ordinaire du 09 juin 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
7	Suppression du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles.	POUR	POUR	POUR		✓
8	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	CONTRE	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✓
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓
10	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

## Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2015 10:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
4.2	Modification des statuts en conformité avec l'ORAB	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
5.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
5.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1.9	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
5.2	Election du Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.3	Elections au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		
5.3.1	Election de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.3.2	Election de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.3.3	Election de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.3.4	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 67 %
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %

## Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 94 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution provenant des réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
4.2	Vote sur la rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.  Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 87 %
4.2.1	Rémunération fixe	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
4.2.2	Rémunération variable	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.1.10	Réélection de M. Sebastian Thrun	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.12	Election de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.2.2	Election de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.2.3	Election de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.2.4	Election de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.4	Réélection de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %

## Dufry

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 83 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 81 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
4.2.4	Réélection de M. James Cohen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 82 %
4.2.5	Réélection de M. Julián Díaz González (CEO)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94 %
4.2.6	Réélection de M. José Ferreira de Melo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
4.2.7	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 76 %
4.2.8	Réélection de M. Joaquin Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.2	Election de Dr. oec. Xavier Bouton au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
5.3	Réélection de M. James Cohen au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 77 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 77 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 96 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le président du conseil reçoit un bonus annuel.</p>	✓ 73 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
9	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10	Modification des statuts: Reprises de biens	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %



## Galenica

Assemblée générale ordinaire du 07 mai 2015 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
III	Instructions spécifiques					
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La rémunération du président exécutif ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil est excessive.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que président exécutif	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.b	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.1.c	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.e	Réélection de Dr. iur. Hans Peter Frick	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.f	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.g	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.h	Réélection de M. Stefano Pessina	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.i	Election de Dr. iur. Romeo Cerutti	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.k	Election de M. Marc de Garidel	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1	Elections au comité de rémunération					
6.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.c	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

## GAM Holding

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 51 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.  Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.  Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	✓ 97 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Johannes Antoine de Gier en tant que membre du conseil d'administration and board chairman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.2	Réélection de Dr. iur. Daniel Daeniker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Count Diego du Monceau de Bergendal	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.4	Réélection de M. Hugh Scott-Barrett	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.5	Réélection de Mme Tanja Weiher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Election de M. Count Diego du Monceau de Bergendal au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.	✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Election de Dr. iur. Daniel Daeniker au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.	✓ 98 %
7.3	Election de M. Johannes Antoine de Gier au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est président du comité de rémunération et également président du conseil d'administration et n'est pas considéré indépendant (ancien membre de la direction).	✓ 96 %
8.1	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif on the fixed remuneration de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
8.3	Vote contraignant prospectif on the short-term variable remuneration de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.	✓ 95 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Geberit

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2015 16:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.2	Réélection du Dr. iur. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
4.1.6	Election de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 94 %
7	Rémunérations					
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 67 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

## Helvetia

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
4.1.2	Réélection du Dr. oec. Pierin Vincenz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
4.1.4	Réélection du Dr. oec. Hans-Jürg Bernet	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
4.1.6	Election du Dr. oec. Patrick Gisel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.1.7	Réélection du Dr. iur. Balz Hösly	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.1.8	Réélection du Dr. iur. Peter A. Kaemmerer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.1.9	Réélection du Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.10	Réélection du Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.11	Réélection de M. John Martin Manser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de Mme Gabriela Payer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.1.13	Réélection de M. Herbert J. Scheidt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
4.1.14	Réélection du Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Election du Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. John Martin Manser au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2.3	Election de Mme Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.2.4	Election de Mme Doris Russi Schurter au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 91 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 15 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable en cash de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable en actions de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 93 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 90 %
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.4	Réélection du Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.2.1	Election de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.4	Elections au comité de rémunération					
6.4.1	Election de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.4.2	Election de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.4.3	Election de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

## Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 05 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.f	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
4.1.g	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.h	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.i	Réélection de M. Bernd Wrede	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2	Réélection de M. Karl Gernandt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.a	Election de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et le comité n'est pas en majorité indépendant.  Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. La transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓ 87 %
4.3.b	Election de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.c	Election de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.d	Election de Dr. sc. tech. Jörg Wolle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.e	Election de M. Bernd Wrede au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Réduction du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (hors direction générale) est excessive ou ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87 %

## LafargeHolcim

Assemblée générale extraordinaire du 08 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Présentation de la fusion						
1.1	Augmentation de capital ordinaire en vue de l'offre d'échange	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'acquisition, la fusion ou la scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.  La gouvernance de la nouvelle entité s'annonce clairement moins bonne que précédemment.	✓ 94 %
1.2	Création d'un capital autorisé aux fins de l'offre d'échange prolongée et d'un éventuel squeeze-out	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94 %
2	Création d'un capital autorisé pour un dividende en actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
3	Changements statutaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Election de M. Bruno Lafont	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 93 %
4.2	Election de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 91 %
4.3	Election de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 93 %
4.4	Election de M. Nassef Sawiris	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
4.5	Election de M. Philippe P. Dauman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
4.6	Election de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
4.7	Election de M. Bertrand Collomb	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election de M. Paul Desmarais Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Desmarais Jr. au sein du conseil d'administration.	✓ 91 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Election de M. Oscar Fanjul Martin au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Fanjul Martin au sein du conseil d'administration.	✓ 94 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 93 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

## LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 13 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.	✓ 79 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3.1	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 83 %
3.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 83 %
4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>L'information fournie pour apprécier les caractéristiques des plans et leur fonctionnement est insuffisante.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p>	✓ 96 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.2	Réélection du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.3	Réélection du Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1.4	Réélection du Dr. oec. publ. Rainer Alexeter Gut	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.6	Réélection du Dr. h.c. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
5.1.8	Réélection de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1.9	Réélection du Dr. iur. Dieter Spälti	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.10	Réélection de Mme Anne Wade	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Election de M. Adrian Loader au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Election du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Election du Dr. h.c. Thomas Schmidheiny au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.4	Election de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.	✓ 96 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 81 %

## Lindt & Sprüngli

Assemblée générale ordinaire du 23 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.2	Distribution d'un dividende from capital contributions reserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Ernst Tanner (CEO) en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.	✓ 85 %
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
6.3	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
6.4	Réélection de Dr. iur. Franz Peter Oesch	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83 %
6.5	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.6	Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
7.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
7.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
11	Modification du capital conditionnel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %

## Lonza

Assemblée générale ordinaire du 08 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection du Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.2	Réélection du Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Thomas Ebeling	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Margot Scheltema	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.7	Réélection du Dr. phil. Rolf Soiron	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Juergen B. Steinemann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.9	Réélection du Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Election de M. Thomas Ebeling au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.3.2	Election de M. Jean-Daniel Gerber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.3.3	Election de M. Juergen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9.	Rémunération de la direction					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
10.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %

## Meyer Burger

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 64 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Peter M. Wagner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 81 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Alexander Vogel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 81 %
4.1.3	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de M. Peter Pauli	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Konrad Wegener	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.1.6	Election de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.1.7	Election de M. Franz Richter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Alexander Vogel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 77 %
4.2.2	Réélection de M. Peter M. Wagner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 76 %
4.2.3	Election de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Augmentation du capital conditionnel (participation des employés)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 72 %
8.2	Augmentation du capital conditionnel (obligations convertibles)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
8.3	Mise en oeuvre de l'ORAb: Durée maximale des clauses de non-concurrence	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

## Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2015 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2.1	Election de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2.2	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2.3	Election de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.2	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.4.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.4.4	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

## OC Oerlikon Corporation

Assemblée générale ordinaire du 08 avril 2015 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.1	Affectation du bénéfice 2014	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Hans Ziegler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
4.1.2	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
4.2.1	Election du Dr. Michael Süss en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
4.2.2	Election du Dr. Mary Gresens	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2.3	Election du Dr. Johan Van de Steen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 76 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.1	Réélection de M. Hans Ziegler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
5.2.1	Election du Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 82 %
5.2.2	Election du Dr. Mary Gresens au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 87 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d’Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d’administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d’attributions et d’administration du plan.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d’Ethos.</p>	✓ 78 %

## Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 13 mai 2015 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p>	✓ 93 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 73 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 82 %
7.1.4	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
7.1.5	Election de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1.6	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (5) par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✓ 79 %
7.1.7	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 80 %
7.1.8	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.1.9	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.2.1	Election de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
7.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 66 %
7.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 88 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

## PSP Swiss Property

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2015 15:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 53 %
3	Utilisation du bénéfice au bilan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Affectation des réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection du Dr. rer. nat. Günther Gose	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 74 %
6.2	Réélection du Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'indépendance du conseil est insuffisante (37.5 %).	✓ 84 %
6.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.4	Réélection du Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 69 %
6.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 71 %
6.7	Réélection de M. Gino Pfister	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 70 %
6.8	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.9	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 54 %
7	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 76 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Election du Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 66 %
8.2	Election de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 63 %
8.3	Election de M. Gino Pfister au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 70 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.4	Election de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Sika

Assemblée générale ordinaire du 14 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>	Dans l'ordre du jour, la décharge était demandée in globo pour le conseil et la direction générale. Lors de l'assemblée générale, la décharge a été demandée individuellement pour chaque membre du conseil et in globo pour la direction générale.	
	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Son attitude et ses actes au moment de la transaction avec Saint-Gobain n'étaient pas conformes à son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 25 %
	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 25 %
	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 25 %
	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 25 %
	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 25 %
	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 24 %
	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 83 %
4.1.3	Réélection de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 84 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 84 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
4.2.1	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 13 %
4.3	Election du président du conseil d'administration					
4.3.1	Proposition du conseil d'administration : Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que président	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
4.3.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Dr. Roesle n'a pas été élu au conseil au POINT 4.2.1. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 4.3.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Frits Van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration.	✓ 79 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 75 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Rémunérations					
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 30 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 30 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
	Proposition du groupe d'actionnaires mené par la Fondation Ethos					
6.1	Suppression de la clause d'opting out	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 30 %
	Propositions du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle					
6.2	Audit spécial	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 69 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Nomination d'un comité d'experts	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 70 %
	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 49 %
	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Convocation d'une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✓ 81 %



## Sonova

Assemblée générale ordinaire du 16 juin 2015 15:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Jinlong Wang	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. John Zei	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.2.3	Réélection de M. John Zei au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 80 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

---

## Straumann

Assemblée générale ordinaire du 10 avril 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 90 %
5	Votes contraignants sur la rémunération de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et Président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.2	Réélection du Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.3	Réélection de M. Roland W. Hess	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.5	Réélection du Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.6	Réélection de M. Stefan Meister	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.7	Réélection du Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
6.1	Election de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.2	Election du Dr. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.3	Election de M. Stefan Meister au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Sulzer

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
III	Instructions spécifiques pour les propositions annoncées					
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.  La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.	✓ 96 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.2.1	Réélection de M. Matthias Bichsel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.2.2	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.2.3	Réélection de Mme Jill Lee	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.2.4	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.2.5	Réélection du Dr. math. Klaus Sturany	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.3	Election du Dr. oec. Gerhard Roiss	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.1.2	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7.2	Election de Mme Jill Lee au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 28 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Rémunération fixe du conseil d'administration					
4.1.1	Rémunération fixe des fonctions du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.2	Rémunération fixe des fonctions exécutives des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Rémunération variable des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.  Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
4.4	Rémunération variable de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.  Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. (CEO)	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Prof. Claude Nicollier	POUR	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration.	✓
6.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.4	Réélection de Prof. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
6.5	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
9	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

## Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 27 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération					
5.12	Election de M. Gerold Bühler au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 65 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.13	Election de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.14	Election de Mme Franziska A. Tschudi au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 65 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %

## Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 14 avril 2015 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection du Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
7.1.2	Réélection du Dr. iur. Thomas A. Wetzel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).	✓ 54 %
7.1.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.1.4	Réélection du Dr. iur. Bernhard M. Hammer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
7.1.5	Réélection du Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 69 %
7.1.6	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7.1.7	Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).	✓ 73 %
7.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Elections au comité de rémunération					
7.3.1	Election du Dr. iur. Thomas A. Wetzel au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Dr. iur. Wetzel au sein du conseil d'administration.	✓ 54 %
7.3.2	Election de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.3.3	Election de M. Mario F. Seris au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8.	Modification des statuts					
8.1	Modification des statuts: section 4, B	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.2	Modification des statuts: section 5, A (radiations)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.3	Modification des statuts: section 4, B (additions)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.1	Dividende ordinaire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.2	Dividende extraordinaire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.  L'information fournie est insuffisante.  Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 90 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que membre du conseil d'administration and chairman of the board	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Mathis Cabiallavetta	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 70 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de M. Hans Ulrich Maerki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Carlos E. Repesas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.10	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.11	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.12	Election de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.13	Election de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.3	Election de M. Hans Ulrich Maerki au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.4	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90 %
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.2	Modification de l'art. 3a des Statuts: Capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.3	Modification de l'art. 7, chiffre 4 des Statuts: Compétence de l'Assemblée Générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Suppression de l'art. 33 des Statuts: Disposition transitoire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

## Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 08 avril 2015 13:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection du Dr. rer. pol. Franck Esser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2	Réélection du Dr. sc. tech. Barbara Frei	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Hugo Gerber	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.4	Réélection de M. Michel Gobet	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.5	Réélection du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.6	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.7	Réélection de M. Theophil H. Schlatter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election du Dr. sc. tech. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.2	Election du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.3	Election de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.4	Election de M. Theophil H. Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.5	Election du Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

## Syngenta

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2015 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration ne reconnaît pas les enjeux environnementaux/sociaux majeurs auxquels fait face la société.	✓ 94 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Vinita Bali	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.2	Réélection de M. Stefan Borgas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
5.4	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Eleni Gabre-Madhin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. chem. David Lawrence	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.7	Réélection de M. Michael Mack (CEO)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.8	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.9	Réélection de M. Jacques Vincent	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6	Réélection de M. Michel Demaré en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.2	Réélection de M. Jacques Vincent au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7.3	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

## Temenos

Assemblée générale ordinaire du 06 mai 2015 11:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.	✓ 77 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La rémunération du président exécutif est excessive ou ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de M. Andreas Andreades	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.2	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 74 %
8.3	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.4	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.5	Réélection de M. Sergio Giacoletto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.7	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Elections au comité de rémunération					
9.1	Election de M. Sergio Giacoletto au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.2	Election de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9.3	Election de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 91 %

## Transocean

Assemblée générale ordinaire du 15 mai 2015 17:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4	Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5	Elections au conseil d'administration					
5A	Réélection de M. Glyn Barker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5B	Réélection de Mme Vanessa C.L. Chang	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5C	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5D	Réélection de M. Chadwick C. Deaton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5E	Réélection de M. Vincent Intriери	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
5F	Réélection de M. Martin B. McNamara	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
5G	Réélection de M. Samuel Merksamer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
5H	Réélection de M. Merrill A. Miller Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5I	Réélection de M. Edward R. Muller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5J	Réélection de M. Tan Ek Kia	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
6	Election de Mr. Merrill A. Miller Jr. en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7	Elections au comité de rémunération					
7A	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
7B	Election de M. Vincent Intriери au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
7C	Election de M. Martin B. McNamara au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. McNamara au sein du conseil d'administration.	✓ 94 %
7D	Election de M. Tan Ek Kia au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
10	Vote consultatif sur l'approbation de la rémunération des "Named Executive Officers"	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
11A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
11B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 82 %
12	Approbation du plan à long-terme 2015	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %

## UBS

Assemblée générale ordinaire du 07 mai 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.1	Emploi du bénéfice et dividende ordinaire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.2	Emploi du bénéfice et dividende extraordinaire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 89 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de Dr. oec. Axel P. Lehmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.1.7	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.10	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Election de M. Jes Staley	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.4	Election de M. Jes Staley au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 92 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par l'organe de révision font l'objet de graves critiques.	✓ 93 %
8.3	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

## Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2015 14:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan comme membre et président	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.2	Réélection du Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dame Alison Carnwath	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Thomas Konrad Escher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.6	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.8	Réélection du Dr. Monica E. Mächler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de M. Donald Thor Nicolaisen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.10	Election de Mme Joan Amble	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.11	Election de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.1	Election de Dame Alison Carnwath au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 93 %
4.2.2	Election de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 92 %
4.2.3	Election de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 93 %
4.2.4	Election de M. Thomas Konrad Escher au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 92 %
4.2.5	Election du Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
6.	Modification des statuts	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %