

01.07.2015  
30.09.2015

## Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

### **1. Statistiques des assemblées générales analysées**

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote

### **2. Calendrier des assemblées générales**

### **3. Analyses par société**

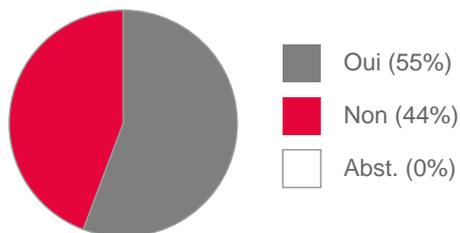
Etabli le 02.10.2015

## 1. Statistiques des assemblées générales analysées

### 1.1 Analyses effectuées et positions de vote

|                                      | Nombre AG | Nombre de résolutions |           |           |          |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------|----------|
|                                      |           | Total                 | Oui       | Non       | Abst.    |
| Assemblées générales ordinaires      | 3         | 64                    | 38        | 26        | 0        |
| Assemblées générales extraordinaires | 1         | 6                     | 1         | 5         | 0        |
| <b>Total</b>                         | <b>4</b>  | <b>70</b>             | <b>39</b> | <b>31</b> | <b>0</b> |

### 1.2 Répartition des positions de vote



## 2. Calendrier des assemblées générales

|   | Société    | Assemblée                         | Date       |
|---|------------|-----------------------------------|------------|
| 1 | Ems-Chemie | Assemblée générale ordinaire      | 08.08.2015 |
| 2 | Logitech   | Assemblée générale ordinaire      | 09.09.2015 |
| 3 | Richemont  | Assemblée générale ordinaire      | 16.09.2015 |
| 4 | Sika       | Assemblée générale extraordinaire | 24.07.2015 |

### 3. Analyses par société

#### Ems-Chemie

Assemblée générale ordinaire du 08 août 2015 10:30

| No.   | Ordre du jour   | Board     | Ethos     | Notre position   | Notre commentaire  | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|------------------|--|----------|
| 1.    | Bienvenue et évolution du courant des affaires  | SANS VOTE | SANS VOTE | <b>SANS VOTE</b> |  |          |
| 2.    | Constatations relatives à l'Assemblée générale  | SANS VOTE | SANS VOTE | <b>SANS VOTE</b> |  |          |
| 3.1   | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels  | POUR      | POUR      | <b>POUR</b>      |  | ✓ 100 %  |
| 3.2.a | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration                                 | POUR      | POUR      | <b>POUR</b>      |  | ✓ 100 %  |
| 3.2.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale                                    | POUR      | POUR      | <b>POUR</b>      |  | ✓ 95 %   |
| 4.    | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende   | POUR      | POUR      | <b>POUR</b>      |  | ✓ 100 %  |
| 5.    | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale  | POUR      | CONTRE    | ● <b>CONTRE</b>  | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.  | ✓ 99 %   |
| 6.1   | Elections au conseil d'administration   |           |           |                  |  |          |
| 6.1.a | Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération | POUR      | POUR      | <b>POUR</b>      |  | ✓ 99 %   |
| 6.1.b | Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher  | POUR      | POUR      | <b>POUR</b>      |  | ✓ 100 %  |
| 6.1.c | Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération           | POUR      | POUR      | <b>POUR</b>      |  | ✓ 100 %  |
| 6.1.d | Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération           | POUR      | POUR      | <b>POUR</b>      |  | ✓ 99 %   |
| 6.2   | Election de l'organe de révision  | POUR      | CONTRE    | ● <b>CONTRE</b>  | Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent les honoraires liés à la révision.<br><br>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes. | ✓ 94 %   |

| No. | Ordre du jour                                       | Board | Ethos  | Notre position  | Notre commentaire   | Résultat |
|-----|---|-------|--------|-----------------|---|----------|
| 6.3 | Election du représentant indépendant                | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 100 %  |
| 7.  | Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé semble excessif au vu du manque de transparence quant aux catégories de mandats admis.</p> | ✓ 93 %   |

## Logitech

Assemblée générale ordinaire du 09 septembre 2015 14:00

| No. | Ordre du jour   | Board | Ethos  | Notre position  | Notre commentaire   | Résultat |
|-----|---|-------|--------|-----------------|---|----------|
| 1   | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels        | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 100 %  |
| 2   | Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants             | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  | ✓ 80 %   |
| 3   | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                               | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 100 %  |
| 4   | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale        | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 100 %  |
| 5   | Elections au conseil d'administration   |       |        |                 |   |          |
| 5.A | Réélection de M. Kee-Lock Chua  | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 99 %   |
| 5.B | Réélection de M. Bracken Darrell (CEO)  | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 96 %   |
| 5.C | Réélection de Mme Sally M. Davis  | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 99 %   |
| 5.D | Réélection de M. Guerrino De Luca   | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 99 %   |
| 5.E | Réélection de M. Didier Hirsch  | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 99 %   |
| 5.F | Réélection de Dr. Neil Hunt   | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 100 %  |
| 5.G | Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos   | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 99 %   |
| 5.H | Election de Dr. Edouard Bugnion   | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 100 %  |
| 5.I | Election de Mme Sue Gove  | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 100 %  |
| 5.J | Election de Dr. Lung Yeh  | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 99 %   |
| 6   | Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 99 %   |
| 7   | Elections au comité de rémunération   |       |        |                 |   |          |
| 7.A | Réélection de Mme Sally M. Davis au comité de rémunération                          | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 95 %   |
| 7.B | Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération                               | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 99 %   |
| 7.C | Election de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération                     | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 99 %   |
| 8   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.<br><br>La rémunération du président exécutif du conseil ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 88 %   |

| No. | Ordre du jour  | Board | Ethos  | Notre position  | Notre commentaire   | Résultat |
|-----|--|-------|--------|-----------------|---|----------|
| 9   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 86 %   |
| 10  | Election de l'organe de révision   | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 100 %  |
| 11  | Election du représentant indépendant   | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   | ✓ 100 %  |

## Richemont

Assemblée générale ordinaire du 16 septembre 2015 10:00

| No. | Ordre du jour   | Board | Ethos  | Notre position  | Notre commentaire   | Résultat |
|-----|---|-------|--------|-----------------|---|----------|
| 1   | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels      | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   |          |
| 2   | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende                             | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   |          |
| 3   | Décharge aux membres du conseil d'administration                                  | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   |          |
| 4   | Elections au conseil d'administration   |       |        |                 |   |          |
| 4.1 | Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que président du conseil d'administration | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   |          |
| 4.2 | Réélection de M. Jean-Blaise Eckert   | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>                   |          |
| 4.3 | Réélection de M. Bernard Fornas (co-CEO)  | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>  |          |
| 4.4 | Réélection de M. Yves-André Istel   | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p> |          |
| 4.5 | Réélection de M. Richard Lepou (co-CEO)   | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>  |          |

| No.  | Ordre du jour                           | Board | Ethos  | Notre position  | Notre commentaire   | Résultat |
|------|---|-------|--------|-----------------|---|----------|
| 4.6  | Réélection de M. Ruggero Magnoni        | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).<br><br>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.          |          |
| 4.7  | Réélection de M. Josua Malherbe         | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).   |          |
| 4.8  | Réélection de M. Simon Murray           | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).  |          |
| 4.9  | Réélection de M. Alain Dominique Perrin | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).  |          |
| 4.10 | Réélection de M. Guillaume Pictet       | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   |          |
| 4.11 | Réélection de M. Norbert Platt          | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).   |          |
| 4.12 | Réélection de M. Alan Quasha            | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).  |          |
| 4.13 | Réélection de Mme Maria Ramos           | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   |          |
| 4.14 | Réélection de Lord Renwick of Clifton   | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.<br><br>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).   |          |
| 4.15 | Réélection de M. Jan Rupert             | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |   |          |
| 4.16 | Réélection de M. Gary Saage (CFO)       | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.<br><br>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).   |          |
| 4.17 | Réélection de Prof. Jürgen E. Schrempp  | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).<br><br>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. |          |

| No.  | Ordre du jour   | Board | Ethos  | Notre position  | Notre commentaire  | Résultat |
|------|---|-------|--------|-----------------|--|----------|
| 4.18 | Réélection de Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington                              | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).   |          |
| 5    | Elections au comité de rémunération   |       |        |                 |  |          |
| 5.1  | Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération                                 | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration.  |          |
| 5.2  | Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération                                     | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration.   |          |
| 5.3  | Réélection Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington, au comité de rémunération      | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration.   |          |
| 6    | Election de l'organe de révision  | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |  |          |
| 7    | Election du représentant indépendant  | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |  |          |
| 8    | Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb   | POUR  | POUR   | <b>POUR</b>     |  |          |
| 9    | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale |       |        |                 |  |          |
| 9.1  | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration             | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  |          |
| 9.2  | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale                  | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | L'information fournie est insuffisante.<br><br>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. |          |
| 9.3  | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale     | POUR  | CONTRE | ● <b>CONTRE</b> | Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.   |          |

## Sika

Assemblée générale extraordinaire du 24 juillet 2015 10:30

| No. | Ordre du jour  | Board  | Ethos  | Notre position | Notre commentaire | Résultat      |
|-----|--|--------|--------|----------------|-------------------|---------------|
|     | Contexte de l'assemblée générale extraordinaire  |        |        |                |                   |               |
| 1   | Propositions de Schenker-Winkler Holding : Révocation de 3 administrateurs   |        |        |                |                   |               |
| 1.1 | Révocation de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg (président du conseil d'administration)  | CONTRE | CONTRE | <b>CONTRE</b>  |                   | <b>X</b> 13 % |
| 1.2 | Révocation de Mme Monika Ribar   | CONTRE | CONTRE | <b>CONTRE</b>  |                   | <b>X</b> 13 % |
| 1.3 | Révocation de M. Daniel J. Sauter  | CONTRE | CONTRE | <b>CONTRE</b>  |                   | <b>X</b> 13 % |
| 2   | Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle au conseil d'administration                       | CONTRE | CONTRE | <b>CONTRE</b>  |                   | <b>X</b> 14 % |
| 3   | Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle en tant que président du conseil d'administration | CONTRE | CONTRE | <b>CONTRE</b>  |                   |               |
| 4   | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration  | POUR   | POUR   | <b>POUR</b>    |                   | <b>X</b> 31 % |