

01.04.2016
30.06.2016

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote

2. Calendrier des assemblées générales

3. Analyses par société

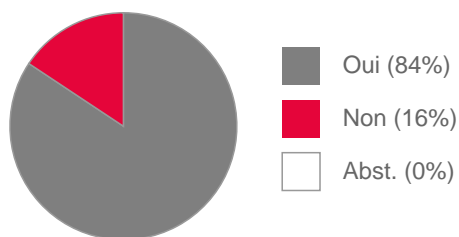
Etabli le 05.07.2016

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	35	797	672	125	0
Assemblées générales extraordinaires	0	0	0	0	0
Total	35	797	672	125	0

1.2 Répartition des positions de vote



2. Calendrier des assemblées générales

	Société	Assemblée	Date
1	ABB	Assemblée générale ordinaire	21.04.2016
2	Actelion	Assemblée générale ordinaire	04.05.2016
3	Adecco	Assemblée générale ordinaire	21.04.2016
4	AMS	Assemblée générale ordinaire	02.06.2016
5	Bâloise	Assemblée générale ordinaire	29.04.2016
6	Clariant	Assemblée générale ordinaire	21.04.2016
7	Credit Suisse Group	Assemblée générale ordinaire	29.04.2016
8	Dufry	Assemblée générale ordinaire	28.04.2016
9	Flughafen Zürich	Assemblée générale ordinaire	28.04.2016
10	Galenica	Assemblée générale ordinaire	28.04.2016
11	GAM Holding	Assemblée générale ordinaire	27.04.2016
12	Geberit	Assemblée générale ordinaire	06.04.2016
13	Helvetia	Assemblée générale ordinaire	22.04.2016
14	Julius Bär	Assemblée générale ordinaire	13.04.2016
15	Kühne + Nagel	Assemblée générale ordinaire	03.05.2016
16	LafargeHolcim	Assemblée générale ordinaire	12.05.2016
17	Lindt & Sprüngli	Assemblée générale ordinaire	21.04.2016
18	Lonza	Assemblée générale ordinaire	22.04.2016
19	Nestlé	Assemblée générale ordinaire	07.04.2016
20	OC Oerlikon Corporation	Assemblée générale ordinaire	05.04.2016
21	Partners Group	Assemblée générale ordinaire	11.05.2016
22	Sika	Assemblée générale ordinaire	12.04.2016
23	Sonova	Assemblée générale ordinaire	14.06.2016
24	Straumann	Assemblée générale ordinaire	08.04.2016
25	Sulzer	Assemblée générale ordinaire	07.04.2016
26	Sunrise	Assemblée générale ordinaire	15.04.2016
27	Swatch Group	Assemblée générale ordinaire	11.05.2016
28	Swiss Life	Assemblée générale ordinaire	26.04.2016
29	Swiss Prime Site	Assemblée générale ordinaire	12.04.2016
30	Swiss Re	Assemblée générale ordinaire	22.04.2016
31	Swisscom	Assemblée générale ordinaire	06.04.2016
32	Syngenta	Assemblée générale ordinaire	26.04.2016
33	Temenos	Assemblée générale ordinaire	10.05.2016
34	Transocean	Assemblée générale ordinaire	12.05.2016
35	UBS	Assemblée générale ordinaire	10.05.2016

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
9	Elections au conseil d'administration					0 %
9.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3	Election de M. Frederico F. Curado	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 62 %
9.4	Election de Mme Robyn Denholm	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.5	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.6	Election de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.7	Election de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.8	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.10	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Elections au comité de rémunération					0 %
10.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10.2	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 62 %
10.3	Réélection de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10.4	Réélection de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Actelion

Assemblée générale ordinaire du 04 mai 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1	Elections au conseil d'administration					0 %
6.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de M. David Stout	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.10	Réélection de Mme Herna Verhagen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					0 %
6.3.1	Réélection de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Verhagen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3.3	Réélection de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 11:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende					0 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée pour le président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui peut être attribué peut potentiellement dépasser de manière significative le montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 86 %
5.1	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de Dr. Dominique-Jean Chertier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Dr. sci. tech. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.9	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération					0 %
5.2.1	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.4	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Modification des statuts: Siège social	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Modification des statuts: Raison sociale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

AMS

Assemblée générale ordinaire du 02 juin 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.	Election au conseil de surveillance					0 %
7.a	Election de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.b	Réélection de M. Jacob Jacobsson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.	Suppression du capital autorisé et création d'un nouveau capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
9.	Rapport sur le volume, les achats et ventes des actions propres	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		0 %

Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2016 10:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Election de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3	Elections au comité de rémunération					0 %
4.3.1	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.4	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

Clariant

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann (CEO)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.8	Election de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.10	Election de M. Peter Steiner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		0 %
4.3.1	Election de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Election de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 89 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.	✓ 86 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des perspectives de l'entreprise.	✓ 97 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 83 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 81 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 85 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Augmentation du capital autorisé pour un dividende en actions ou un dividende optionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé pour des acquisitions futures	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.1	Elections au conseil d'administration					0 %
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration (un seul vote)	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.3	Réélection du Dr. Iris Bohnet	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.7	Réélection de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.8	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.9	Réélection du Dr. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.10	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.12	Election du Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.13	Election de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Elections au comité de rémunération					0 %
6.2.1	Réélection du Dr. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.4	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.4	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

Dufry

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero comme président	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.4	Réélection de M. Julián Diaz González	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.5	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.6	Réélection de M. Joaquin Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.1	Election de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Election de Mme Claire Chiang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Elections au comité de rémunération					0 %
5.1	Election de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 97 %
5.2	Election de Dr. oec. Xavier Bouton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 98 %
5.3	Election de Mme Heekyung (Jo) Min au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le président reçoit un bonus.</p>	✓ 91 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %

Flughafen Zürich

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2016 15:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		0 %
2.	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		0 %
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.a	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.	Approbation d'une division d'action	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.a	Elections au conseil d'administration					0 %
9.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.a.2	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
9.a.3	Réélection de Dr. iur. Kaspar Schiller	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
9.a.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
9.a.5	Réélection de M. Ulrik Svensson	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
9.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
9.c	Elections au comité de rémunération					0 %
9.c.1	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
9.c.2	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
9.c.3	Election de Dr. iur. Kaspar Schiller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
9.c.4	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
9.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.e	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 96 %

Galenica

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2016 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
III	Instructions spécifiques					0 %
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 94 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Elections au conseil d'administration					0 %
7.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.b	Réélection de M. This Ernst Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
7.1.c	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.e	Réélection de Dr. iur. Romeo Cerutti	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.f	Réélection de M. Marc de Garidel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.g	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.h	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.i	Réélection de M. Stefano Pessina	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Elections au comité de rémunération					0 %
7.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.c	Réélection de M. This Ernst Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

GAM Holding

Assemblée générale ordinaire du 27 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
6	Elections au conseil d'administration					0 %
6.1	Réélection de M. Johannes Antoine de Gier en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Réélection de M. Diego du Monceau de Bergendal	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Hugh Scott-Barrett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Election de Mme Nancy Mistretta	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Election de M. Ezra S. Field	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Election de M. Benjamin Meuli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération					0 %
7.1	Réélection de M. Diego du Monceau de Bergendal au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Election de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Election de M. Benjamin Meuli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	✓ 93 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 06 avril 2016 16:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Election de Mme Regi Aalstad	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					0 %
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Mme Regi Aalstad au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Helvetia

Assemblée générale ordinaire du 22 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Patrik Gisel	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.7	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.2.8	Réélection de M. Herbert J. Scheidt	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.2.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération					0 %
4.3.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Réélection de Mme Doris Russi Schurter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.3.4	Election de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 91 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 13 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 94 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election de Mme Ann Almeida	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Elections au comité de rémunération					0 %
5.4.1	Election de Mme Ann Almeida au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4.2	Election de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.3	Election de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.4	Election de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 03 mai 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.a	Réélection du Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.f	Réélection du Dr. Thomas Staehelin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
4.1.g	Réélection du Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.h	Réélection du Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.4	Elections au comité de rémunération					0 %
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 82 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.4.c	Réélection de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.	✓ 89 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 93 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 88 %

LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 12 mai 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats et d'importantes corrections de valeur.	✓ 92 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Election du Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil (vote unique)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Bertrand Collomb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 96 %
4.1.3	Réélection de M. Philippe P. Dauman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 96 %
4.1.4	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.5	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection du Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de M. Bruno Lafont	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 92 %
4.1.9	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.11	Réélection du Dr. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.12	Réélection de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.13	Réélection du Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.1	Election de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Elections au comité de rémunération					0 %
4.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.1	Election de M. Nassef Sawiris au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.2	Election de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

Lindt & Sprüngli

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					0 %
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1	Réélection de M. Ernst Tanner (CEO) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 90 %
5.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est lead director (administrateur indépendant principal) mais il a un conflit d'intérêt (représentant d'un actionnaire important, fonctions opérationnelles jusqu'en 2007).	✓ 86 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.6	Election de Dr. iur. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération					0 %
6.1	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 84 %
6.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %

Lonza

Assemblée générale ordinaire du 22 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.c	Réélection de M. Thomas Ebeling	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.d	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.f	Réélection de Mme Margot Scheltema	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.g	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.i	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Elections au comité de rémunération					0 %
5.3.a	Réélection de M. Thomas Ebeling au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3.b	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.c	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.d	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 07 avril 2016 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Elections au comité de rémunération					0 %
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.3	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.4	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE		✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

OC Oerlikon Corporation

Assemblée générale ordinaire du 05 avril 2016 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 94 %
4	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 93 %
4.1.2	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Hans Ziegler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Election de Dr. Jean Botti	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. David Metzger	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Election de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération					✓ 0 %
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Süss au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 80 %
5.1.2	Réélection de M. Hans Ziegler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Election de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 78 %

Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 11 mai 2016 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 58 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Modification des statuts : Composition des comités du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options. La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
7.1	Elections au conseil d'administration					0 %
7.1.1	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 93 %
7.1.3	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.4	Election de Mme Michelle Felman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.5	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.6	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1.7	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.8	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.9	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1.10	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération					0 %
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 69 %
7.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 96 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 12 avril 2016 13:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR	Dans l'ordre du jour, la décharge était demandée in globo pour le conseil et la direction générale. Lors de l'assemblée générale, la décharge a été demandée individuellement pour chaque membre du conseil et in globo pour la direction générale.	0 %
3.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 78 %
3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	POUR		✗ 21 %
3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	POUR		✗ 21 %
3.4	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 78 %
3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✗ 19 %
3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✗ 20 %
3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✗ 21 %
3.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 78 %
3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✗ 20 %
3.10	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires	✓ 81 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires	✓ 81 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires	✓ 81 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. iur. Jacques Bischoff au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 15 %
4.3	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					0 %
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Dr. Max Brändli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
4.6.1	Proposition faite durant l'assemblée par Schenker-Winkler Holding: Election de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 67 %
5.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2015 jusqu'à l'AG ordinaire 2016	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✗ 33 %
5.3	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2016 jusqu'à l'AG ordinaire 2017	POUR	POUR	POUR		✗ 33 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2020.	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✘ 27 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 14 juin 2016 15:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection du Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection du Prof. Dr. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection du Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					0 %
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.3	Election de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Straumann

Assemblée générale ordinaire du 08 avril 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					0 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 97 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Modification des statuts: changement du nombre de mandats externes admis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif, c'est-à-dire qu'il ne permet pas de garantir une disponibilité suffisante en fonction des exigences du mandat .	✓ 96 %
8	Elections au conseil d'administration					0 %
8.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et Président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.3	Réélection de M. Roland W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.5	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.6	Réélection de M. Stefan Meister	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.7	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Elections au comité de rémunération					0 %
9.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.3	Réélection de M. Stefan Meister au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Sulzer

Assemblée générale ordinaire du 07 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
III	Instructions spécifiques pour les propositions annoncées					0 %
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
5	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 98 %
5.2.1	Réélection de M. Matthias Bichsel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.3	Réélection de Mme Jill Lee	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.4	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.5	Réélection de Dr. oec. Gerhard Roiss	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.1	Election de M. Axel Heitmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.2	Election de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Elections au comité de rémunération					0 %
6.1.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.2	Réélection de Mme Jill Lee au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Sunrise

Assemblée générale ordinaire du 15 avril 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de M. Lorne Somerville	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1.2	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1.3	Réélection de M. Jesper Ovesen	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1.4	Election de Dr. iur. Peter Kurer	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1.5	Election de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1.6	Election de M. Michael Krammer	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1.7	Election de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1.8	Election de M. Joachim Preisig	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1.9	Election de Dr. iur. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.2	Elections au comité de rémunération					0 %
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.2.2	Réélection de M. Lorne Somerville au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.2.3	Election de Dr. iur. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.2.4	Election de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.2.5	Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos estime que le plan spécial de rémunération à long terme lié à l'introduction de la société en bourse a conduit à une rémunération excessive attribuée en 2015.	✓ 0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
8.2	Modification des statuts: Suppression de l'opting-out limité lié à l'introduction en bourse	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 11 mai 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					0 %
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 0 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 0 %
5	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 0 %
5.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. (CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 0 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
5.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
6.	Elections au comité de rémunération					0 %
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 0 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 0 %
6.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 0 %
6.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
6.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
6.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 26 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération					0 %
5.12	Election de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.14	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 12 avril 2016 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 48 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Augmentation et extension du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.	Augmentation du capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
9.1	Elections au conseil d'administration					0 %
9.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.2	Réélection de Dr. iur. Bernhard M. Hammer	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %
9.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 67 %
9.1.4	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.5	Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
9.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
9.1.7	Election de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1.8	Election de M. Markus Graf	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
9.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
9.3	Elections au comité de rémunération					0 %
9.3.1	Election de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3.2	Election de M. Mario F. Seris au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3.3	Election de Dr. Elisabeth Bourqui au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 22 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 90 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Carlos E. Repesas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 94 %
5.1.11	Election de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					0 %
5.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.3	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.4	Election de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Changement statutaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 06 avril 2016 13:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					✓ 0 %
4.1	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de M. Theophil Schlatter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Election de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Election de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération					✓ 0 %
5.1	Election de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Theophil Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Syngenta

Assemblée générale ordinaire du 26 avril 2016 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société refuse de reconnaître l'impact négatif de certains de ses produits sur l'humain et l'environnement naturel.	✓ 93 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					0 %
5.1	Décision sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Décision sur un dividende spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					0 %
6.1	Réélection de Mme Vinita Bali	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Stefan Borgas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
6.4	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.5	Réélection de Dr. Eleni Gabre-Madhin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.6	Réélection de Dr. chem. David Lawrence	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de M. Michel Demaré en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération					0 %
8.1	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.3	Election de M. Stefan Borgas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée pour le président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Temenos

Assemblée générale ordinaire du 10 mai 2016 11:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive. La rémunération du président exécutif est excessive.	✓ 55 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 54 %
6	Elections au conseil d'administration					0 %
6.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
6.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection de M. Sergio Giacoletto au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 96 %
7.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 96 %
7.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 96 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 95 %

Transocean

Assemblée générale ordinaire du 12 mai 2016 17:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs et d'importantes corrections de valeurs.	✓ 96 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.	✓ 95 %
5	Elections au conseil d'administration					0 %
5A	Réélection de M. Glyn Barker	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5B	Réélection de Mme Vanessa C.L. Chang	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5C	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
5D	Réélection de M. Chadwick C. Deaton	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5E	Réélection de M. Vincent Intrieri	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5F	Réélection de M. Martin B. McNamara	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
5G	Réélection de M. Samuel Merksamer	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5H	Réélection de M. Merrill A. Miller Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5I	Réélection de M. Edward R. Muller	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5J	Réélection de M. Tan Ek Kia	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5K	Réélection de M. Jeremy Thigpen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Elections au comité de rémunération					0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7A	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
7B	Réélection de M. Vincent Intriери au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7C	Réélection de M. Martin B. McNamara au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. McNamara au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
7D	Réélection de M. Tan Ek Kia au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Vote consultatif sur l'approbation de la rémunération des "Named Executive Officers"	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
11A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96 %
11B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 10 mai 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
2.1	Affectation des réserves issues du bénéfice non réparti et distribution du dividende ordinaire à partir de réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende spécial sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
5.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Elections au conseil d'administration					0 %
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.1	Election de M. Robert Scully	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Election de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					0 %
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.4	Election de M. William G. Parrett au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Parrett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
7.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par la société de révision font l'objet de graves critiques.	✓ 93 %