

01.07.2016
30.09.2016

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote

2. Calendrier des assemblées générales

3. Analyses par société

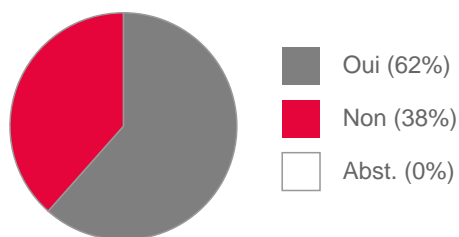
Etabli le 13.10.2016

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	3	65	40	25	0
Assemblées générales extraordinaires	0	0	0	0	0
Total	3	65	40	25	0

1.2 Répartition des positions de vote



2. Calendrier des assemblées générales

	Société	Assemblée	Date
1	Ems-Chemie	Assemblée générale ordinaire	13.08.2016
2	Logitech	Assemblée générale ordinaire	07.09.2016
3	Richemont	Assemblée générale ordinaire	14.09.2016

3. Analyses par société

Ems-Chemie

Assemblée générale ordinaire du 13 août 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		0 %
2.	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		0 %
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
6.1	Elections au conseil d'administration					0 %
6.1.a	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration et que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.b	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.c	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.d	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 98 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 07 septembre 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modification et reformulation du plan de participation 2006	POUR	CONTRE	● CONTRE	La plan de participation ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Elections au conseil d'administration					0 %
6.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.B	Réélection de M. Bracken Darrell (CEO)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.C	Réélection de Mme Sally M. Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.D	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.E	Réélection de Mme Sue Gove	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.H	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.I	Réélection de Dr. Lung Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.J	Election de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération					0 %
8.A	Réélection de Mme Sally M. Davis au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.C	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.D	Election de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 14 septembre 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1	Réélection du Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.2	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓ 0 %
4.3	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓ 0 %
4.4	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 0 %
4.5	Réélection de M. Bernard Fornas	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓ 0 %
4.6	Réélection de M. Richard Lepou (CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓ 0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.7	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 0 %
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il est âgé de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓ 0 %
4.9	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.10	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓ 0 %
4.11	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓ 0 %
4.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.13	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓ 0 %
4.14	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.15	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓ 0 %
4.16	Réélection du Prof. Jürgen E. Schrempp	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.17	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓ 0 %
4.18	Election de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.19	Election de M. Cyrille Vigneron (CEO de Cartier)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓ 0 %
5	Elections au comité de rémunération					0 %
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 0 %
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 0 %
5.3	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington, au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 0 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe prévue pour tous les membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les attributions ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 0 %