

01.07.2018
30.09.2018

Exercice des droits de vote

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

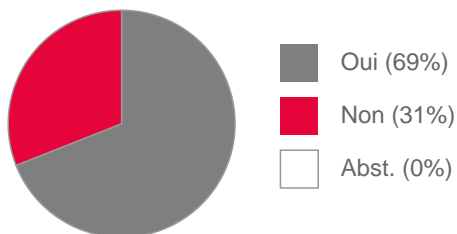
Etabli le 03.10.2018

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	3	71	49	22	0
Assemblées générales extraordinaires	0	0	0	0	0
Total	3	71	49	22	0

1.2 Répartition des positions de vote



2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale (Type)

- AGO Assemblée générale ordinaire
- AGE Assemblée générale extraordinaire
- MIX Assemblée générale mixte

Vote

- ✓ Pour
- ⦿ Partiellement pour
- ✗ Contre
- ✖ Abstention

Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
----------------	-------------------------	---------------------------------------	--------------------------	--------------------------	----------	-----------------	----------------------------------	----------------------	-----------------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	---	----------------------------	---------------

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
1 Ems-Chemie	11.08.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✓									6.1.b
2 Logitech	05.09.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✗		✓					2 / 4 / 11 / 12 / 8.D / 8.E / 9
3 Richemont	10.09.2018	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	⦿	✓	✗	✓								4.10 / 4.14 / 4.16 / 4.18 / 4.19 / 6 / 8.2 / 8.3

3. Analyses par société

Ems-Chemie

Assemblée générale ordinaire du 11. août 2018 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération					
6.1.a	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que membre du conseil d'administration, président et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.b	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99 %
6.1.c	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.d	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.e	Election de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 05. septembre 2018 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modification des statuts : Création d'un capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 81 %
5	Modification des statuts : Convocation des assemblées générales	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Modification des statuts : Mandats externes au sein d'organisations caritatives	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.D	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89 %
8.E	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
8.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.H	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.I	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.J	Réélection de Dr. Lung Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.K	Election de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. De Luca au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
10	Elections au comité de rémunération					
10.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.C	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.D	Election de Mme Wendy Becker au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 90 %
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
13	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Election de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 10. septembre 2018 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	POUR		✓
4.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de Van Cleef & Arpels).	✓
4.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	POUR		✓
4.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.7	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
4.8	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	POUR		✓
4.9	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO).	✓
4.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓
4.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓
4.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.14	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
4.15	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓
4.16	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.17	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		✓
4.18	Réélection de M. Gary Saage	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
4.19	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de Cartier).	✓
4.20	Election de Mme Sophie Guieysse	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Directrice des Ressources Humaines).	✓
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Election de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓