

01.10.2018
31.12.2018

Exercice des droits de vote

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

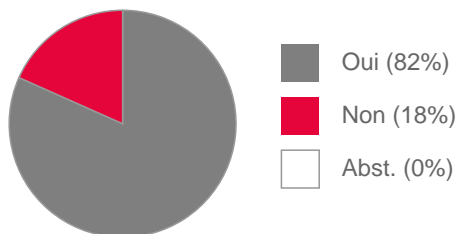
Etabli le 07.01.2019

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

| | Nombre AG | Nombre de résolutions | | | |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------|----------|
| | | Total | Oui | Non | Abst. |
| Assemblées générales ordinaires | 2 | 50 | 43 | 7 | 0 |
| Assemblées générales extraordinaires | 1 | 10 | 6 | 4 | 0 |
| Total | 3 | 60 | 49 | 11 | 0 |

1.2 Répartition des positions de vote



2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale (Type)

- AGO Assemblée générale ordinaire
- AGE Assemblée générale extraordinaire
- MIX Assemblée générale mixte

Vote

- ✓ Pour
- 🕒 Partiellement pour
- ✗ Contre
- ✖ Abstention

| Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|----------------------------|---------------|
|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|----------------------------|---------------|

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes | Point(s) refusé(s) |
|---------|-----------------|------------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---|----------------------------|---------------|-----------------------|
| 1 | Aryzta | 01.11.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | 🕒 | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | 4.1.6 / 4.3 / 5.2 |
| 2 | Barry Callebaut | 12.12.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | 3.2 / 7.1 / 7.2 / 7.3 |
| 3 | Clariant | 16.10.2018 | AGE | | | ✓ | | | 🕒 | 🕒 | | | | | | ✗ | | | | 1.1 / 1.2 / 3.1 / 5 |

3. Analyses par société

Aryzta

Assemblée générale ordinaire du 01. novembre 2018 10:00

| No. | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|--------|--|------------------|--------|----------------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 89 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 65 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Gary McGann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 61 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Dan Flinter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 60 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Annette Flynn | POUR | POUR | POUR | | ✓ 61 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Jim Leighton | POUR | POUR | POUR | | ✓ 61 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Andrew Morgan | POUR | POUR | POUR | | ✓ 60 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Kevin Toland | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il est simultanément CEO. | ✓ 58 % |
| 4.1.7 | Réélection de Prof. Rolf Watter | POUR | POUR | POUR | | ✓ 61 % |
| 4.1.8 | Election de M. Michael Andres | POUR | POUR | POUR | | ✓ 62 % |
| 4.1.9 | Election de M. Gregory Flack | POUR | POUR | POUR | | ✓ 61 % |
| 4.1.10 | Election de M. Tim Lodge | POUR | POUR | POUR | | ✓ 62 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Gary McGann au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 59 % |
| 4.2.2 | Réélection de Prof. Rolf Watter au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 59 % |
| 4.2.3 | Election de M. Michael Andres au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 62 % |
| 4.2.4 | Election de M. Dan Flinter au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 60 % |
| 4.3 | Réélection de l'organe de révision | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. | ✓ 83 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 92 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 85 % |

| No. | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. | ✓ 81 % |
| 6 | Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels de souscription | POUR | POUR | POUR | | ✓ 53 % |
| 7.1 | Modification des statuts: transfert du siège | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 7.2 | Modification des statuts: mandats externes | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |

Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 12. décembre 2018 14:30

| No. | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|--------|--|------------------|-----------|----------------|--|----------|
| 1 | Présentation du rapport de gestion | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Présentation des rapports d'audit | SANS VOTE | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 3.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 3.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 84 % |
| 3.3 | Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Patrick De Maeseneire | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Fernando Aguirre | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Jakob Baer | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.4 | Election de Mme Suja Chandrasekaran | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.5 | Election de Mme Angela Wei Dong | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.6 | Réélection de M. Nicolas Jacobs | POUR | POUR | POUR | | ✓ 99 % |
| 6.1.7 | Réélection de M. Timothy Minges | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.8 | Election de Dr. Markus Neuhaus | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.9 | Réélection de M. Elio Leoni Sceti | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.1.10 | Réélection de M. Jürgen Steinemann | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 6.2 | Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.3.2 | Election de M. Timothy Minges au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 97 % |
| 6.3.3 | Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 96 % |
| 6.3.4 | Réélection de M. Jürgen Steinemann au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 94 % |
| 6.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |

| No. | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|---|------------------|--------|----------------|--|----------|
| 6.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | POUR | | ✓ 100 % |
| 7 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 97 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 98 % |
| 7.3 | Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 96 % |

Clariant

Assemblée générale extraordinaire du 16. octobre 2018 10:30

| No. | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|-----|--|------------------|--------|-----------------|---|----------|
| 1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 1.1 | Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire sera déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 67 % |
| 1.2 | Election de M. Calum MacLean | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire sera déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 79 % |
| 1.3 | Election de M. Geoffery Merszei | POUR | POUR | POUR | | ✓ 82 % |
| 1.4 | Election de Dr. Khaled Hamza Nahas | POUR | POUR | POUR | | ✓ 81 % |
| 2 | Election de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 95 % |
| 3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 3.1 | Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 68 % |
| 3.2 | Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 3.3 | Election de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération | POUR | POUR | POUR | | ✓ 98 % |
| 4 | Augmentation de la rémunération totale des membres du conseil d'administration | POUR | POUR | POUR | | ✓ 79 % |
| 5 | Modification des statuts | POUR | CONTRE | ● CONTRE | Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif. | ✓ 62 % |